

Kommentarer til udbudsmateriale:

Generelt er rådgivers skemaer rimelig overskuelige – men problemet er ofte at de ikke bliver udfyldt korrekt og fyldest gørende.

Det er tit, at kravene i fx tavlespecifikations-skemaer ikke overholder de krav som selv samme rådgiver skriver i en tilhørende el-beskrivelse – dvs. der er modstridende krav.

Som vi ser det, så er det vigtigste et korrekt udfyldt tavlespecifikations-skema. Det vil være lettere og mere overskueligt, hvis man helt undlod en beskrivelse af tavler i en el-beskrivelse, eller reducerede beskrivelsen til et absolut minimum, og i stedet brugte energien på at udfylde tavlespecifikations-skemaer og specifikationslister korrekt og fyldestgørende.

Så ville man undgå uoverensstemmelser mellem tavlespecifikations-skemaer, el-beskrivelser og specifikationslister/kredsskemaer.

Hvis der er flere tavler fx hovedfordelingstavler evt. med flere tilgange, generator-forsyning, UPS-forsyning og undertavler, vil det være en stor fordel med et hovedledningsdiagram suppleret med et tavlespecifikations-skema og en specifikationsliste for hver tavle, så man let og overskueligt kan få et godt overblik, og dermed tilbyde en så optimal løsning som muligt.

Vi støder typisk på nedennævnte ved tavlespecifikations- og specifikationslister

- Med hensyn til fejlbeskyttelse og kortslutningsbeskyttelse af tavlen er der i tavlespecifikations-skemaer tit krydset af, at beskyttelsen af tavlen (både kortslutningsbeskyttelse og fejlbeskyttelse) er placeret foran tavlen – samtidig beskrives at der skal sidde fx en MCCB i tavleindgang.
- Med hensyn til tilslutning af ydre ledere skal det klart fremgå om man ønsker afgangene ført til separate klemmer i kabelfelt. Det er tit det er svært at blive helt klog på dette punkt. Fx. kan der være tegnet klemmer i et kredsskema, men tavlespecifikations-skemaet foreskriver at kabler skal monteres på komponentterminaler.
- Ved mellemstore og store boligbyggerier ønsker rådgiver generelt at tavler er lægmandsbetjente – samtidig forskrives afgangene udført som knivsikringer og MCCB'er. Vores opfattelse er, at rådgivere ikke er helt med på hvilke krav standarden foreskriver med hensyn til hvordan en lægmandstavle må bestykkes,

Udarbejdet:	AT	Side	1 af 2
Godkendt:	-	Udgave:	01
Direkte tlf.:	+45 76 78 27 31	Dato:	2021-11-09
E-mail:	at@pro-automatic.dk	Pro-Automatic A/S	

især at beskyttelsesudstyr for udgående kredse kun må være DIN-skinnekomponenter.

- Man kan sjældent se, om de strømme der er oplyst af rådgiver er reelle belastningsstrømme eller beskyttelsesudstyrets mærkestrømme.

- Med hensyn til evt. krav til indre opdeling, skelner man sjældent mellem funktionsenheder for ind- og udgange.
Det giver fx ingen mening at afdække skinner når skinnetilslutninger og tilslutningslasker, fx også i strømtransformerfelter for afregningsmåling, som er placeret foran den lodrette skinne og længere ud mod tavlefront ikke skal være afdækket.

Indgangsfelterne og evt. strømtransformerfelter er derimod afskærmet mod omgivende felter og tilgrænsende funktionsenheder, det giver mening.

- Det er meget u hensigtsmæssigt hvis der i en el-beskrivelse er beskrevet krav til tavler under andre punkter rundt i beskrivelsen. Det er tidskrævende at skal gennemlæse en hel el-beskrivelse for at få det hele med – man drukner i information, som ikke nødvendigvis er relevant for at kan tilbyde en tavle, fx hvis der under belysning i beskrivelsen er beskrevet, at der skal monteres fasebrudsrelæer i tavlen – risikoen for at det bliver overset og glemt er stor.

Udarbejdet: AT
Godkendt: -
Direkte tlf.: +45 76 78 27 31
E-mail: at@pro-automatic.dk

Pro-Automatic A/S

Side 2 af 2
Udgave: 01
Dato: 2021-11-09