



## Covid-19:

# Hvordan hverdagen pludselig blev en anden

Allan Randrup Thomsen

Professor in Experimental Virology

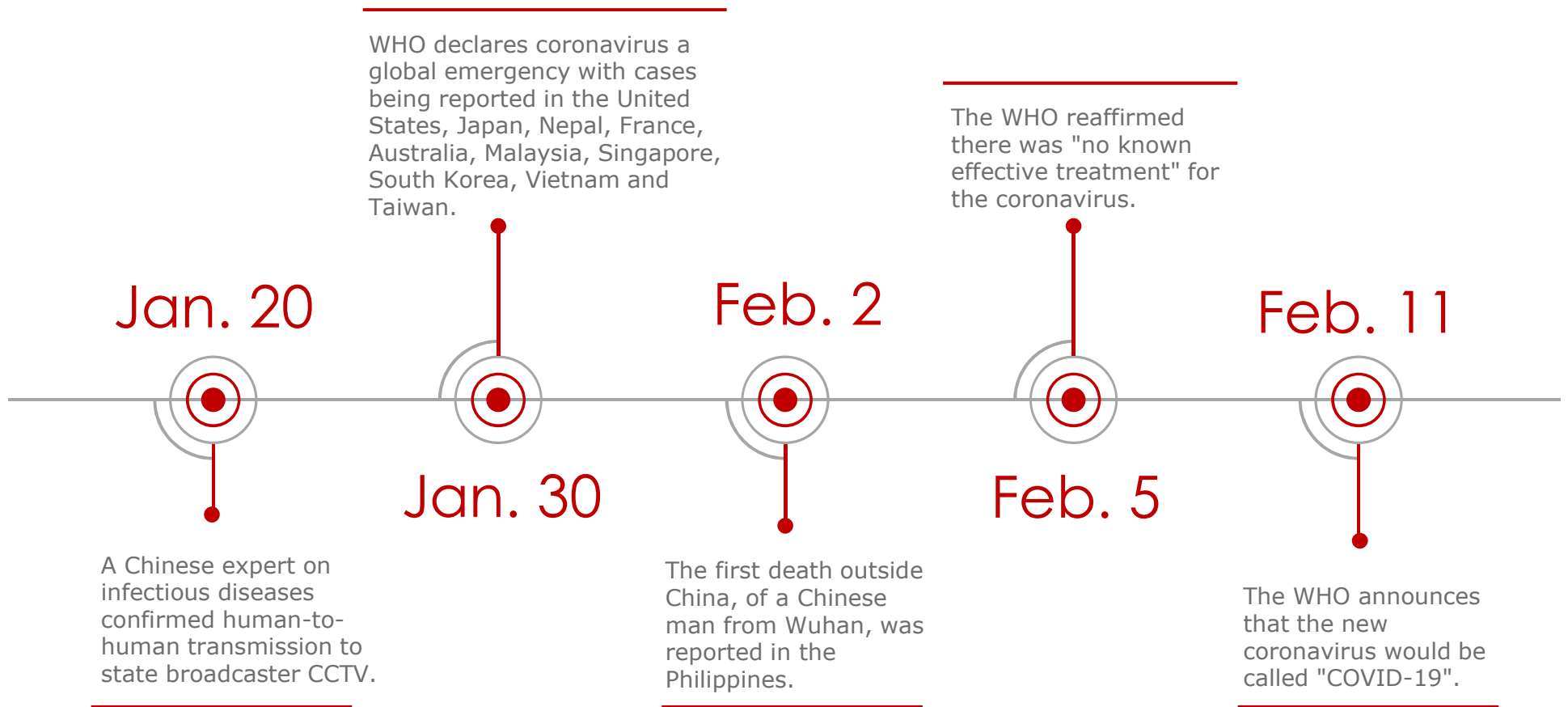
Department of Immunology and Microbiology



## COVID-19: A Timeline

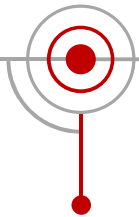


## COVID-19: A Timeline



## COVID-19: A Timeline

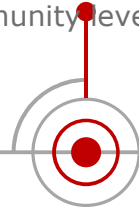
Feb. 14



Egypt becomes the first country in Africa to report a case and France reports Europe's first death from the virus.

CDC warned that disruptions to the U.S. from COVID-19 could be severe. The agency expects the disease to begin spreading at the community level in the U.S.

Feb. 25



Feb. 26



NIH scientists began a randomized controlled trial of the antiviral drug remdesivir that had been developed for Ebola, on a patient infected with SARS-CoV-2. This is the first clinical trial in the U.S. for an experimental treatment for COVID-19



## Hvordan startede min involvering?

- Slut januar      interview omkring den potentielle risiko for Danmark
- 7/2                interview i Berlingske omkring indrejsende TV2 sammen med Søren Brostrøm
- 11/3               kommentator på TV2 i anledning af pressemødet, 20.30, i Statsministeriet

.....

.....



## Hvorfor mig? Forudsætninger/baggrund

- Læge,
- Virolog,
- Underviser i virologi på det Sundhedsvidenskabelige fakultet, KU
- Forsker (professor, dr. med.) i virussygdomme og hvordan vores organisme reagerer på og bekæmper virusinfektioner
- Havde tidligere i begrænset omfang hjulpet medier omkring problematikker vedr. virologi og immunforsvar:

Mæslevaccination, HPV, Ebola, influenza



## Hvorfor stille op? Motivering

- Samfundspligt – forskerens rolle i samfundet
- Branding af forskningen og universitetet
- Sundhedsfagligt korrektiv til rygter og konspirationsteorier
- Bidrage til at sikre den optimale håndtering
- Medvirke til befolkningens forståelse og motivering



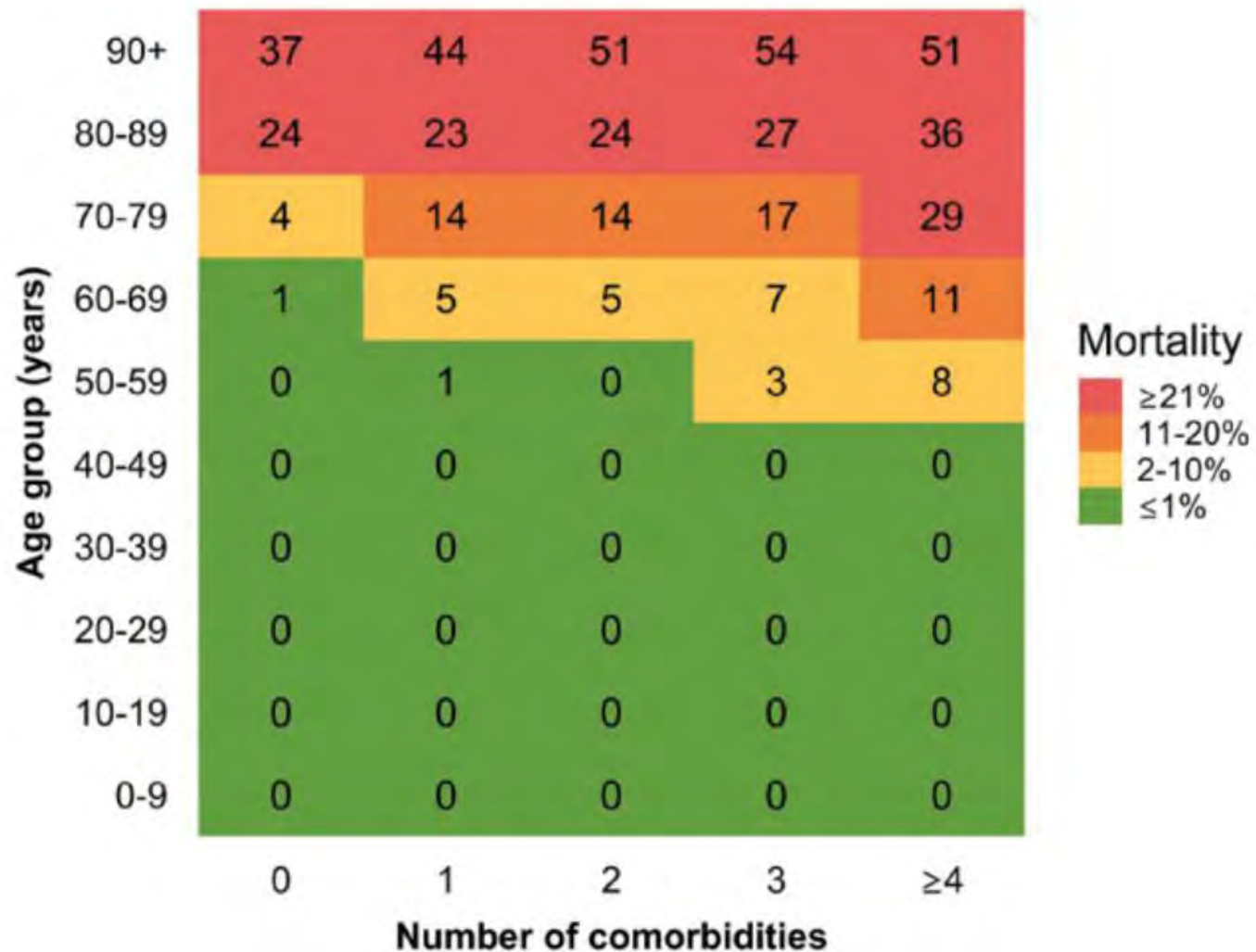
## Hvad var de første spørgsmål? Temaer

- Hvad var det for et virus?
- Hvor kom det fra?
- Hvor farligt var det? Hvem er i risiko?
- Hvordan spredtes det?
- Hvornår smittede man?
- Hvordan kunne vi begrænse det?





## All-cause mortality – samspil alder/co-morbiditet

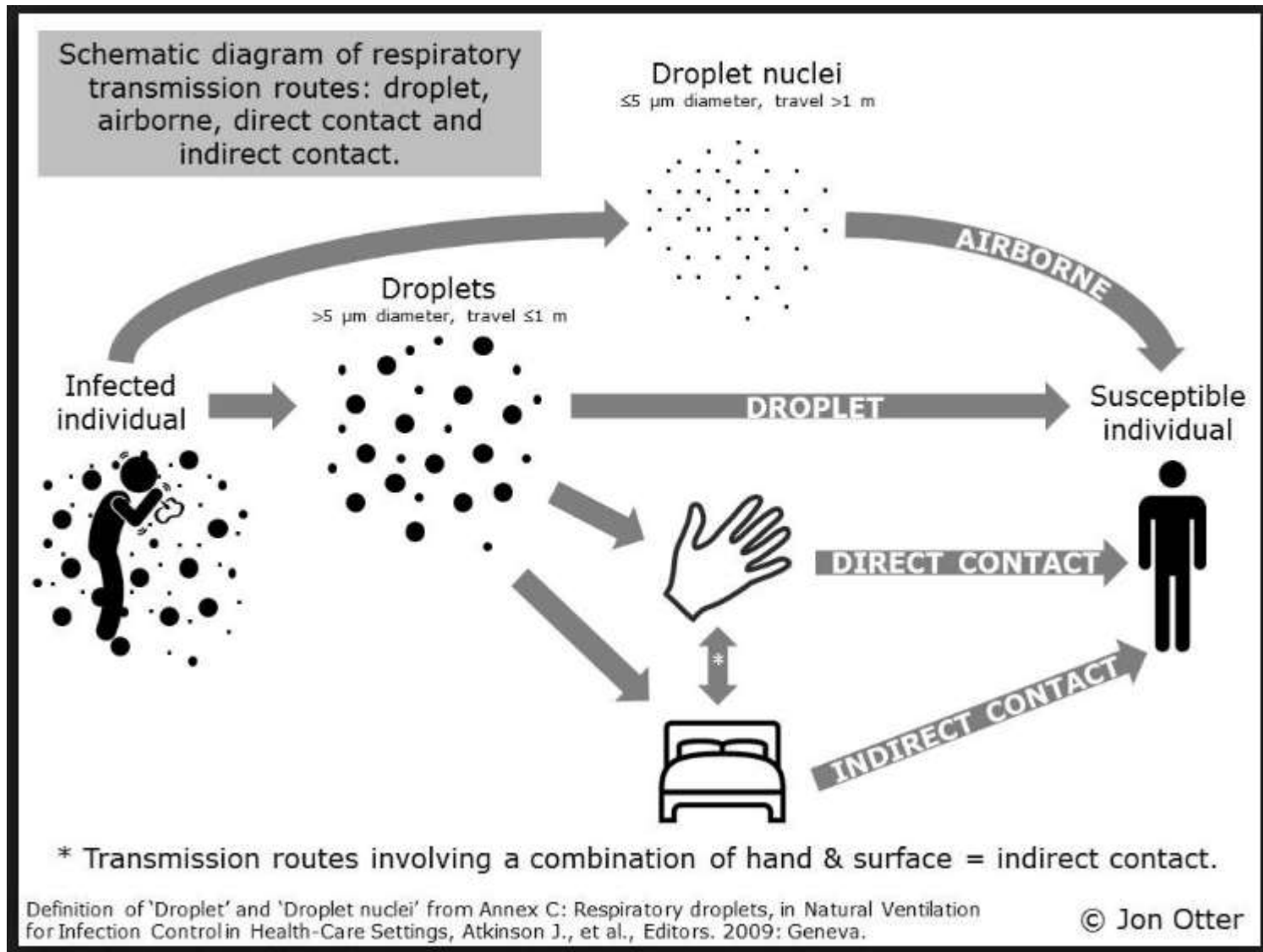


## Spredning af luftvejsinfektioner

Nys er  
vigtigt,  
men.....



# Transmission af luftvejsinfektioner

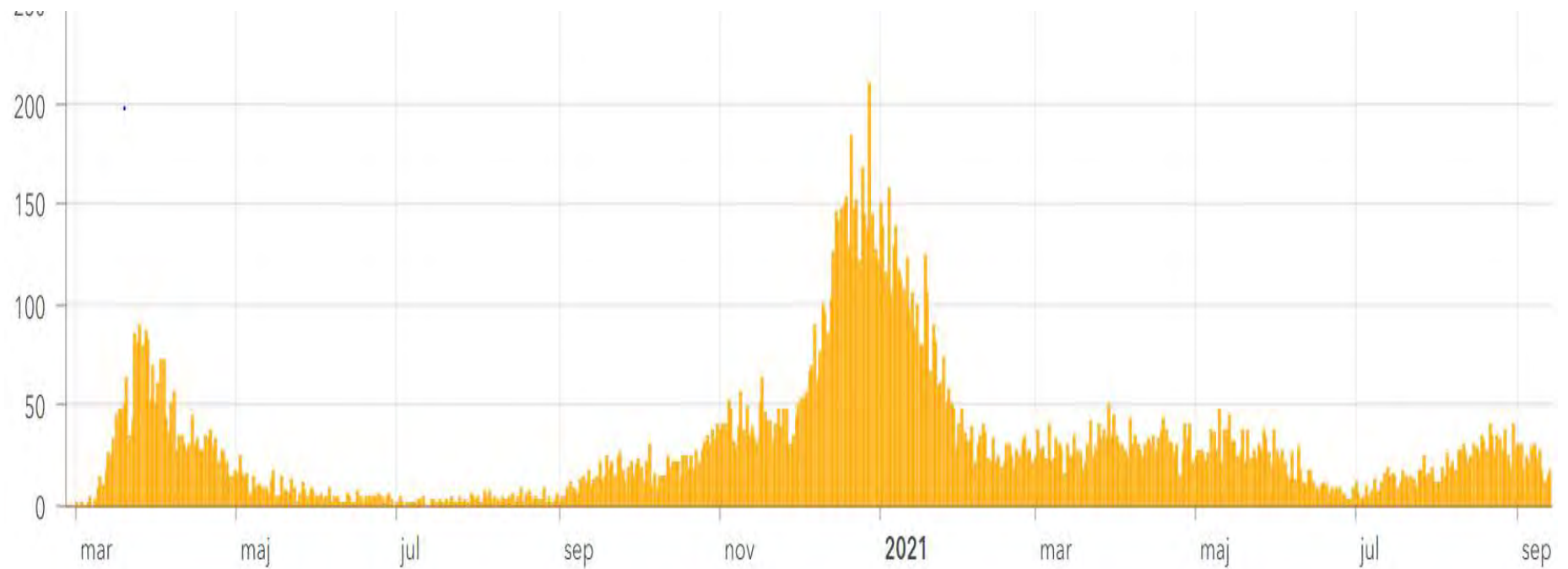


## Non-farmakologiske tiltag – vigtig kommunikation

- Færre sociale kontakter (sociale bobler/nedlukning af mødesteder/forsamlingsloft)
- Afstand (isolation af smittede og risikogrupper)
- Øget focus på god håndhygiejne
- Overfladerengøring af hyppigt berørte overflader
- Udluftning/ventilation
- Hjemmearbejde (specific/mere generel)
- (Mundbind)
- (Hyppig testing/general screening ved høj incidens)



## Daglige indlæggelser



Nye indlæggelser pr. dag



## Første omgang af oplukning

- Første tegn på "politisk" polarisering
- Hastigheden og hvilken rækkefølge
- Prioriteringer!
- Lobbyisme (erhvervsorganisationer, politikere)



## Sidste sommer

- Generelt ro
- Fremtiden



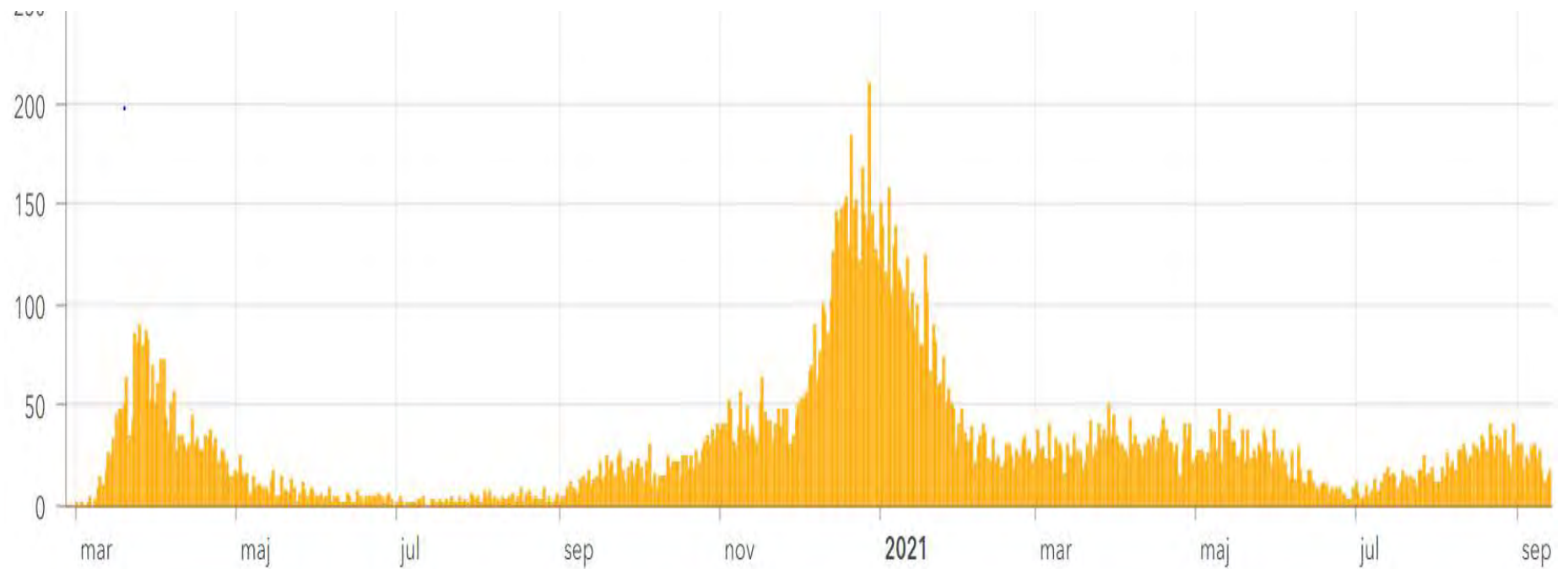
## Sidste efterår

- Minksagen – cluster 5
- Begyndende smittestigning





## Daglige indlæggelser



Nye indlæggelser pr. dag



## Vinteren

- Betydelige smittestigninger i slut oktober, november og især december
- Nye restriktioner
- Ultimo december første vaccinerede!

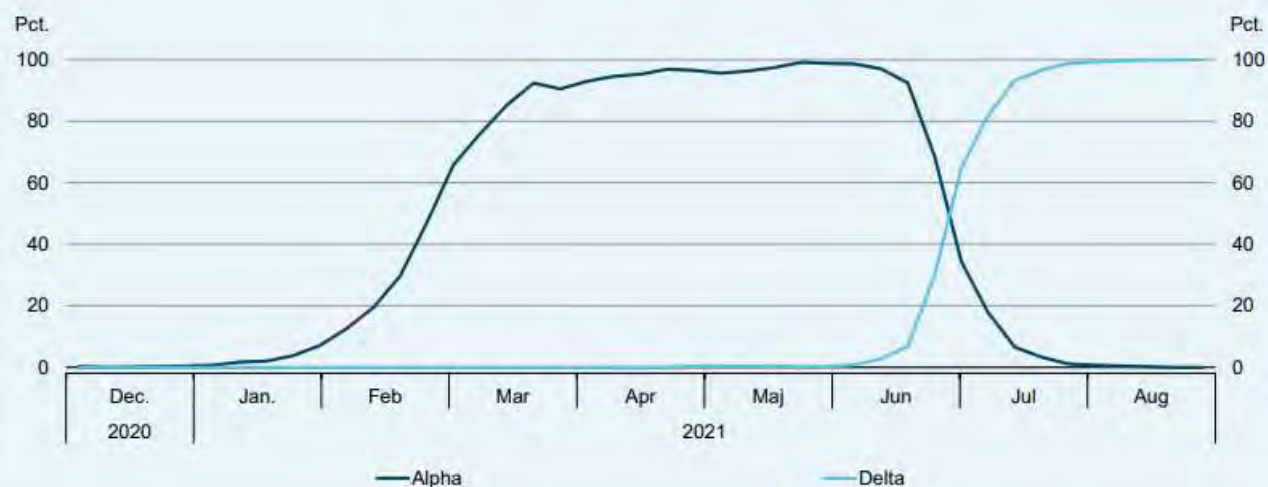


## Foråret 2021 – 2. omgang af oplukninger

- Hvad og hvornår skal der lattes på restriktionerne?
- Betydelig politisk polarisering bliver tydelig
- Hårdere tone, vanskeligere at være fagperson/kommentator
- Deltavarianten kommer til landet og tager over – situationen væsentligt ændret pga øget smitsomhed og øget risiko for indlæggelse



FIGUR 2.1

**Andel af sekventerede prøver (pct.), alfa- og deltavarianten**

Anm.: Ovenstående viser andelen af sekventerede prøver i pct., der i den pågældende uge enten er blevet påvist som alfa- eller deltavarianten fra uge 46 2020 til og med uge 35 2021.

Kilde: Statens Serum Institut, 7. september 2021.



## Pressen

- Godt samarbejde – det meste af tiden!
- Hurtig læringskurve
- Kvalificeret modspil

Men også sommetider..

- Følelse af at fylde en ledig slot (“pausefisk”)
- Historien skrevet på forhånd
- Kritiske indlæg mere interessante



## Politikerne

- Nogle lærte hurtigt, andre lærte det aldrig (“mandagstrænerne”)
- Manglende forståelse for rollefordelingen
- Manglende respekt over for eksperterne og deres faglige kompetencer - > arrogant og nedladende sprogbrug, når fakta og rådgivning ikke passer med den ønskede politik



# Smittemodeller bygger på videnskab, ikke på blokpolitik

Det er trist, når politikere gerne vil have eksperter til at regne på covid-19-pandemiens udvikling, hvorefter de kritiserer beregningerne, når de ikke passer ind i deres egen politik.

## COVID-19

TROELS CHRISTIAN PETERSEN, CARSTEN KIRKEBY,  
LASSE E. CHRISTIANSEN, KAARE GRÆSBØLL, MATT



## Sundhedsmyndighederne (styrelser og SSI)

- Svært at kommentere på
- Begrænse modstridende budskaber
- Bevare faglig troværdighed – uafhængig fagperson!
- Forståelse for arbejdspress og politiske hensyn





## Fremtidens udfordringer

- Forståelse af den nye balance i det immuniserede samfund
  - Vaccinetilslutning og - effektivitet
  - Immunitetens varighed (3. stik, hvem og hvornår?)
  - Effektiv overvågning – antal smittede, nye virusvarianter
  - Smitteforebyggelse - hyppig udluftning (og ventilation), god håndhygiejne og rengøring, at arbejde hjemmefra, hvis det er muligt i tilfælde af symptomer og have en lav tærskel for at lade sig teste ved symptomer samt teste personer ved konkret mistanke om smitte
  - Fokus på samspil med andre infektioner (f.eks. Influenza) – den perfekte storm!
  - Hvordan håndterer vi disse infektioner på sigt?





Tegning: Rasmus Sand Høyer

## Refleksioner over kommentatorrollen

- hvordan formidler man vigtig viden under en pandemi?
- er muligt at ramme alle målgrupper?
- hvordan får man folk til at huske og efterleve vigtig viden?
- Hvordan fremmer man relevante adfærdsændringer mm.?
- Hvordan undgår man at blive brugt i den partipolitiske kamp?



## Personlige oplevelser og erfaringer undervejs

- Følelsen af at blive genkendt i det offentlige rum
- Stigende "feed-back" fra offentligheden hen ad vejen
- Trusler – personlige e-mails!
- Feed-back fra fagfæller (pos/neg)
- Positive oplevelser med visse interesseorganisationer
- Periodisk meget hektisk
- Fagligt udfordrende, tit nødt til at udtale sig på usikkert grundlag, hvilket jo strider mod forskerens natur, minimere personligt aftryk –  
men meget lærerigt, fagligt, personligt og kommunikativt





Philip Ytounel, Politiken 25/4-2020

